

**Protokół
z posiedzenia Komisji Budżetu i Finansów Rady Miejskiej w Więcborku, odbytego
w dniu 25.08.2010r.**

Posiedzenie odbyło się w salce narad Urzędu Miejskiego w Więcborku.

Spotkanie trwało od godz. 10:00 – do godz. 13:00.

Obecność według załączonej listy obecności.

Spoza Komisji w spotkaniu uczestniczyli:

- | | |
|--|-----------------------|
| 1. Przewodniczący Rady Miejskiej | - Józef Kujawiak |
| 2. Burmistrz Więcborka | - Paweł Toczko |
| 3. Skarbnik Gminy | - Władysław Rembelski |
| 4. Dyrektor Szkoły Podstawowej
w Więcborku | - Iwona Bonecka |
| 5. Kierownik Referatu ds. Rozwoju
i Promocji | - Iwona Sikorska |
| 6. Kierownik Referatu Inwestycji, Planowania
Przestrzennego i Gospodarki Nieruchomościami | - Michał Bąk |

Na wstępie Przewodniczący Komisji Jerzy Urbaniak powitał zebranych i przedstawił zaplanowane punkty porządku obrad który obejmował:

1. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zmian budżetu Gminy Więcbork na 2010 rok.
2. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej jednostce samorządu terytorialnego.
3. Wyrażenie opinii w sprawie wprowadzenia zadania budowy boiska / „Orlik” /
4. Sprawy różne

Następnie zapytał o ewentualne uwagi bądź propozycje zmian do powyższego. Takowych nie zgłoszono ze strony radnych, ale sam Przewodniczący Komisji zaproponował by punkt trzeci zrealizowany został jako pierwszy.

Propozycja przyjęta została jednogłośnie

Zatem, zgodnie z powyższym, głos zabrała p. Iwona Sikorska, która wskazała że z uwagi na fakt iż Gmina Więcbork figuruje jako osoba zainteresowana wybudowaniem na swoim terenie boiska sportowego typu „Orlik” Ministerstwo Sportu zwróciło się o przesłanie deklaracji potwierdzającej nasz udział w Programie, w 2011 roku. Ponieważ jednak udział w tym zadaniu wiąże się z poniesieniem pewnych kosztów już w roku poprzedzającym inwestycje, dlatego też występuje się do Rady o opinię, czy złożyć takową deklarację na rok 2011, czy też odłożyć – przesunąć tą inwestycję na rok 2012.

Burmistrz dodał tu, że temat ten był również przedmiotem dyskusji na posiedzeniu Komisji Oświaty, Kultury i Sportu, gdzie wstrzymano się z ostatecznym wyrażeniem opinii do czasu zebrania przez Komórkę dodatkowych informacji np. czy w tym przypadku wchodziłaby w grę również wersja oszczędnościowa inwestycji tzw. „Sępik”. Komisja Oświaty temat ten

podejmie na kolejnym posiedzeniu we wrześniu. Zgłoszenie deklaracji nastąpić musi do dnia 30 września 2010r.

Przewodniczący RM w związku z poruszonym tematem odczytał artykuł jaki ukazał się na temat „Orlików” na łamach „Gazety Pomorskiej”. Można w nim przeczytać między innymi, że w Sępólnie nastąpi otwarcie już drugiego boiska tego typu i że „Orliki” to jedno z najbardziej udanych przedsięwzięć rządu Donalda Tuska. Ponadto Sępólno planuje wybudowanie takich obiektów również w Lutowie i Wałdowie.

Jako Kolejna głos zabrała Dyrektor SP w Więcborku, która mocno akcentowała, podobnie zresztą jak podczas Komisji Oświaty /.../, potrzebę budowy boiska sportowego przy placówce przez nią zarządzanej. Argumenty przemawiające za przymierzeniem się do takiego zadania koncentrowały się głównie na fakcie, iż obiekt sportowy znajdujący się obecnie przy Szkole w ogóle nie spełnia wymogów, co więcej, jego stan zagraża bezpieczeństwu korzystających z niego dzieci, a tych placówka skupia z terenu całego miasta ok. pięciuset. Powtórzyła również to, co powiedziała już wcześniej, że w zasadzie satysfakcjonowałoby ją powstanie takiego boiska jakie wykonano przy więcborskim Gimnazjum. Apelowwała przy tym, by radni wzięli pod uwagę konieczność wykonania w/w zadania.

Przewodniczący Komisji poprosił p. Iwonę Sikorską Kierownika Referatu ds. Rozwoju i Promocji UM o przedstawienie kształtowania się kosztów budowy „Orlika” w poszczególnych latach.

Informacja ta stanowi załącznik Nr 1 do niniejszego Protokołu.

Pan Urbaniak pytał, co jeżeli w wyniku przetargu stawka wykonania zadania jest niższa.

Pozostaje nadal jedynie 33% dofinansowania – p. Sikorska.

Jaki byłby koszt wykonania tego koniecznego zaplecza socjalnego – p. Urbaniak.

150.000,00 zł – p. Sikorska. Dodała tu również, że należy wziąć w tym przypadku również pod uwagę dodatkowe koszty, które nie są refundowane tj. trybuny, czy wyposażenie budynku socjalnego.

Dyrektor Szkoły Podstawowej stwierdziła, że placówce przez nią prowadzonej nie potrzeba obiektu na aż tak wysokim poziomie i z takim wyposażeniem, wystarczy jedynie boisko takie jak przy Gimnazjum. Jeżeli, bowiem policzyć koszt zatrudnienia przez okres ośmiu lat animatora sportu / wymaganego przy obiektach typu „Orlik”/, to za tą kwotę można byłoby wybudować kolejne boisko.

Pani Sikorska przypomniała, że koszt projektu boiska wielofunkcyjnego wyniósł 14.000,00 zł, natomiast projekt „Orlika” to już kwota znacznie wyższa.

Przewodniczący Komisji pytał, czy boisko, które powstałoby przy Szkole Podstawowej byłoby obiektem ogólnie dostępnym?

Tak, nie wyobrażam sobie, żeby było inaczej – odpowiedziała p. Bonecka.

Radny Balcer pytał z kolei o całłościowy koszt „Orlika”.

Całość 700.000,00 zł – p. Sikorska.

Radny Stanisław Piłka sugerował, by poczekać i spróbować skorzystać z programu oferującego większe dofinansowanie. Przypomniał też, że radni mieli wątpliwości również co do 400.000,00 zł jakie miała pochłoniąć obiekt wielofunkcyjny przy Gimnazjum. Dziś obiekt ten już funkcjonuje i wygląda naprawdę dobrze.

Jakie są różnice między boiskiem wielofunkcyjnym, a „Orlikiem” pytał radny Urbaniak.

Pani Bonecka powiedziała, że w przypadku „orlika” dochodzi boisko piłkarskie z wysoką trawą. Jednakże nie miała pewności, czy takie właśnie boisko byłoby w pełni wykorzystane.

Radny Józef Kosiniak uważał, że nie należy przekreślać idei „Orlika”. Najlepiej byłoby poczekać i zobaczyć co będzie się działo. Być może w między czasie pojawia się jakieś inne propozycje.

Pani Sikorska wskazała, że deklarując wykonanie „Orlika” w roku 2012 już w roku 2011 trzeba zabezpieczyć środki na podkłady geodezyjne, mapki itp.

Skarbnik Gminy podkreślił, że niewątpliwie boisko jest potrzebne, ale mając na uwadze zadłużenie gminy na koniec roku i zadania ujęte w wieloletnim programie inwestycyjnym, nie widzi możliwości wprowadzanie takiego zadania.

Przewodniczący RM pytał o nadwyżki środków powstałe w wyniku wartości wykonania zadania w przetargu.

Takowych nie będzie. Mniejsze wartości z przetargów oznaczają mniejsze dotacje, zatem nie będzie ani złotówki oszczędności. Decyzja należy – powiedział Skarbnik Gminy.

Radny Waldemar Kuszewski powiedział, że dyskusja w tym temacie prowadzona była również na posiedzeniu Komisji Oświaty /.../ i osobiście uważa, że bez względu na to co zostało powiedziane, pismo jakie zostanie skierowane do Ministerstwa powinno przesunąć termin wykonania zadania na rok 2012. Takie rozwiązanie nie pociąga za sobą dla Gminy żadnych konsekwencji. Radny dodał tu, że w rozmowie z radnym Mroczkowskim ubolewali nad faktem, że na dziś nie ma jeszcze sprecyzowanej decyzji odnośnie prowadzenia parkingów. Z założeń wynika, że chcemy oddać go komuś za 2.000,00 zł dzierżawy, radni natomiast wyliczyli, że biorąc pod uwagę wersję oszczędnościową parkingi przynosiłyby dzierżawcy 10.000,00 zł zysku. Odejmując od zysku firmy koszt dzierżawy ma ona dla siebie 8.000,00 zł, które przy innym założeniu organizacyjnym mogłyby należeć do Gminy i pokryć koszty zatrudnienia animatora sportu wymaganego przy prowadzeniu „ORLIKA”.

Budżet jest jaki jest ale trzeba byłoby zostawić sobie „otwartą furtkę” – radny Posieczek.

Radna Janina Fidler sugerowała, by poszukać innych sposobów - rozwiązań.

Przychyłam się w tej kwestii do opinii większości tj. aby w tej chwili nie rezygnować z możliwości budowy „Orlika”. Nie można też rezygnować z zaplanowanych wcześniej inwestycji. Poczekajmy rok, dwa być może coś w tym czasie się zmieni – radny Piłka.

Dyrektor Szkoły Podstawowej uznała, że wszystkie przedstawione argumenty kierują się raczej ku budowie boiska wielofunkcyjnego za 400.000,00 zł, jednak z drugiej strony

podświadomie tkwi przeświadczenie, że ostateczna rezygnacja się z możliwości budowy „Orlika”, to przegapienie pewnej szansy– „odrzuć pieniądze które ktoś chce nam dać”.

Przewodniczący RM zaznaczył, że opinia Komisji Budżetu i Finansów jest w tej sprawie wiążąca.

Radny Ireneusz Balcer uznał, że skoro Dyrektor SP jako osoba najbardziej zainteresowana wskazuje na boisko wielofunkcyjne jako to, które byłoby najbardziej odpowiednie dla placówki, to należałoby tą właśnie opcję wziąć pod uwagę. Poza tym sporo boisk na terenie gminy powstanie.

Burmistrz włączając się do dyskusji stwierdził, że tak jak powiedział Skarbnik Gminy przy podejmowaniu jakichkolwiek decyzji wiążących się z dodatkowym obciążeniem budżetu wskazana jest ostrożność. Podjęcie decyzji przesuwającej wykonanie zadania w czasie nie przekreśli go całkowicie, a pozwoli zapoznać się z ofertą całościową – być może w grę wchodzić będzie również jakaś wersja oszczędnościowa tzw. „Sepik”. Osobiście byłby bardzo zadowolony, gdyby przy SP w Więcborku powstało boisko podobne do tego przy Gimnazjum w Więcborku.

Wypowiedź Burmistrza zakończyła dyskusję w temacie.

Kolejnym punktem jakim zajęła się Komisja było zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zmian budżetu Gminy Więcbork na 2010 rok. Projekt omówił Skarbnik Gminy p. Władysław Rembelski.

Zmian dokonano na podstawie:

Umowy Nr 00003-61723-OR0200004/10 z dnia 15 lipca 2010r. zawartej pomiędzy Agencją Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa z siedzibą w Warszawie a Gminą Więcbork w sprawie realizacji operacji pt: „Kampania promocyjna karpia - ZDRÓW JAK RYBA” w wysokości 57.000,00 zł. Pisma Kujawsko - Pomorskiego Urzędu Wojewódzkiego Wydział Finansów i Budżetu nr WFB. 1.3011-84/10/26 z dnia 6 sierpnia 2010r. dotyczącego zwiększenia planu dotacji w rozdz. 85214 o kwotę 15.048,00 zł. oraz w rozdz. 85216 o kwotę 21.303,00 zł. z przeznaczeniem na dofinansowanie wypłat zasiłków okresowych w części gwarantowanej z budżetu państwa oraz na dofinansowanie wypłaty zasiłków stałych. Pisma Miejsko - Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Więcborku Nr 3010-11/10 z dnia 12 sierpnia 2010r. dotyczącego zmian w planie wydatków:

w rozdz. 85153 i 85154 z uwagi na konieczność opłacenia telefonu zaufania „Niebieska Linia”, w rozdz. 85295 w części dotyczącej realizacji projektu „Wakacyjny program twórców i odkrywców” zgodnie z § 4 ust 1 porozumienia nr SPS.1.0116-46/10 z dnia 18 maja 2010r. odsetki bankowe zgromadzone na rachunku bankowym można wykorzystać na wykonanie zadania, w rozdz. 85395 w części dotyczącej bieżącej realizacji projektu „W 80 dni dookoła aktywności -Klub Seniora w Gminie Więcbork”

Pisma Miejsko - Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Więcborku Nr 3010-12/10 z dnia 17 sierpnia 2010r. dotyczącego zmian w planie wydatków w rozdz. 85203 o kwotę 1.680,00 zł. w związku z indywidualnymi darowiznami na organizację wyjazdu uczestników terapii zajęciowej ŚDS w Więcborku na Ogólnopolski Festiwal Artystyczny Osób Niepełnosprawnych w Brodnicy.

Pisma Kujawsko - Pomorskiego Urzędu Wojewódzkiego Wydział Finansów i Budżetu nr WFB. 1.3011-88/10 z dnia 17 sierpnia 2010r. dotyczącego zwiększenia planu dotacji w rozdz. 85295 o kwotę 33.003,00 zł. z przeznaczeniem na dofinansowanie realizacji programu „Pomoc państwa w zakresie dożywiania”.

Ponadto:

Zmian w planie wydatków pomiędzy rozdz. 70005 a 71014 o kwotę 4.600,00 zł. dokonano z uwagi na konieczności zakupu materiałów budowlanych niezbędnych do remontu w budynku komunalnym przy ul. Gdańskiej w Więcborku.

Zmian w planie wydatków w rozdz. 75023 o kwotę 1.500,00 zł. dokonano z uwagi na konieczność

zapewnienia środków na okresowe badania lekarskie.

Zmian w planie wydatków w rozdz. 92109 o kwotę 12.540,00 zł. dokonano z uwagi na konieczność

zabezpieczenia środków na realizację operacji pt: „Kampania promocyjna karpia - ZDRÓW JAK RYBA” oraz o kwotę 1.900,00 zł. w związku z zapewnieniem środków związanych z wyrównaniem terenu przed świetlicą wiejską w Nowym Dworze.

Zmian w planie wydatków pomiędzy paragrafami w rozdz. 92695 o kwotę 21.000,00 zł. dokonano z uwag na konieczności zlecenia nadzoru archeologicznego przy wykonaniu inwestycji pn. „Rozwój turystyki, rekreacji i sportu na terenie Pojezierza Krajeńskiego”.

Radny Ireneusz Balcer wyraził zaskoczenie wysokością środków jakie przewiduje się na budowę boisk. Podobne boisko wykonane sposobem gospodarczym powstało w Zabartowie i takie koszty w ogóle nie wchodziły w grę. Pytanie co wykonawca planuje za taką kwotę na tych boiskach zrobić? Radny zastanawiał się też, co będzie z późniejszym utrzymaniem tych obiektów.

Przewodniczący RM pytał, czy o zdjęciu środków z zadania planowanego na Stadionie Miejskim, rozmawiano z przedstawicielami „GROM”-u.

Burmistrz odpowiedział, że rozmawiał z Prezesem „GROM”-u i członkami Zarządu w tej sprawie. Rozumieją oni sytuację i jednocześnie nie ukrywają, że liczą iż środki te wrócą na planowane wcześniej zadanie.

Pani Sikorska stwierdziła, że rozmowa na temat, czy boiska mają być wykonane , czy też nie powinna toczyć się teraz. W tej chwili jest już podpisana umowa i powinniśmy być konsekwentni.

Teraz kiedy w II przetargu zostanie podwyższona kwota na pewno wykonawca się znajdzie.

W dyskusji wyszło, że to wykonawstwo boisk jest bardzo drogie. Może jest to wynikiem błędu popełnionego wcześniej przez kosztorysanta ? – Przewodniczący RM.

Kierownik Referatu UM powiedział, że w kosztorysie ujęte są pozycje podstawowe typu melioracja, przygotowanie podłoża itp. oraz specyfikacja wykonawstwa i odbioru robót.

Radny Kuszewski pytał z kolei, czy ktoś ma orientację, czy ta ziemia na której będą wykonane boiska jest odpowiednia pod zasiew traw itp.

W tym celu planowany jest zakup czarnoziem – p. Bąk.

Wzrost ze 150.000,00 zł na 250.000,00 zł oznacza Duży błąd w obliczeniach. Teraz nie pozostaje jednak nic jak zatwierdzić zmianę ale pilnować wykonawcę odnośnie robót dodatkowych – mówił radny Balcer.

Tu p. Bąk wspomniał, że w przyszłym roku trzeba będzie pomyśleć o doprowadzeniu wody w celu nawadniania tafli boisk.

Radny Waldemar Kuszewski stwierdził, że cała sprawa rozbija się o sporządzenie takiego, a nie innego kosztorysu inwestorskiego. Jeżeli ktoś sporządza kosztorys, a do końca się na tym nie zna, powinien się doradzić np. p. Holka zanim podejmie się zadania najpierw sprawdza głębę. Ostatecznie przyjęto kosztorys z takimi, a nie innymi pozycjami, a jeszcze innych w ogóle nie uwzględniono.

Po dyskusji Komisja zaopiniowała projekt uchwały.

Z pozytywnym zaopiniowaniem głosowało - 7 radnych
Wstrzymał się od głosu - 1 radny

Kolejnym opiniowanym przez Komisję projektem uchwały było udzielenie pomocy finansowej jednostce samorządu terytorialnego. Ten projekt omówił również Skarbnik Gminy.

Skarbnik powiedział, że chodzi tu o przedstawioną przez niego zmianę w wieloletnim programie zadań inwestycyjnych. Jest to przekazanie środków w kwocie 751.052,00 zł na zadanie jakim jest budowa ronda.

Czy jest to dofinansowanie jednorazowe? – pytał radny Piłka.

Tak, jest to 1/6 naszego udziału w zadaniu – odpowiedział Burmistrz. Dodał, że zadanie zgłoszone jest do „schetynówki” / termin do 30 września 2010r. / i jednym z warunków jakie muszą być spełnione jest zapewnienie naszego udziału.

Radny Waldemar Kuszewski podkreślił, że spotkanie zorganizowane w Miejsko- Gminnym Ośrodku Kultury w sprawie ronda, nie było żadną konsultacją, a jedynie prezentacją tego co ma tam być. Nawet jeżeli zgłoszono by propozycje jakiś zmian, nie byłoby szans zmieścić się w wyznaczonym czasie / do 30 września 2010r. /.

Radny Balcer pytał, czy Gmina jest przygotowana na jakieś połączenia tras przejazdowych pomiędzy Suchorączkiem – Osiedlem Piastowskim i Sępólnem Krajeńskim. Radny obawiał się, że przy tej ilości samochodów sam przejazd przy „Galerii Więcborskiej” może zostać „zakorkowany”.

Radny Kosiniak zastanawiał się, czy zbudowanie ronda rozwiąże rzeczywiście problem. Jego zdaniem bardziej potrzebna byłaby chyba obwodnica.

Radny Stanisław Piłka mówił, że temat obwodnicy był już przerabiany nie raz i wzięcie kredytu, a potem „oddanie obwodnicy w prezencie” nie wchodzi w rachubę. Natomiast przy okazji budowy ronda możemy liczyć na poprawę estetyki sporego odcinka ulic. Radny przy okazji zapytał, czy w związku z w/w inwestycją i planowanym przejeździe przy centrum handlowym, zmniejszą się koszty Gminy jeżeli chodzi o budowę przystanku PKS?

Burmistrz odpowiedział, że aby do tematu nie podchodzić dwa razy gmin na razie nie spieszy się z wykonaniem tego zadania już w tym roku. Temat podjęty zostanie w przyszłym roku tak, żeby zgrać to ze „schetynówką”.

Radny Kosiniak dziwił się, że mówi się o dużych kosztach budowy obwodnicy, a sąsiednia gmina Mroczka obwodnicę buduje.

Skarbnik wskazał, że należy pamiętać o tym, że Mrocza jest w 100% skanalizowana, zwodociągowana, ma wykonaną termomodernizację i nie ma zadłużenia. Działają na trochę innej zasadzie tj. partnerstwa publiczno-prywatnego.

Opinia Komisji

Za pozytywnym zaopiniowaniem głosowało	- 6 radnych
Wstrzymało się od głosu	- 2 radnych

W sprawach różnych Przewodniczący Komisji odniósł się do programu naprawczego AZK przesłanego radnym w materiałach sesyjnych mówiąc, że na którejś z poprzednich sesji Skarbnik powiedział, iż Burmistrz ma przygotowany plan naprawczy. Natomiast to co radni otrzymali można potraktować jedynie jako informację nie zaś, jak program naprawczy. Nie widać tu szans na poprawę sytuacji, a jedynie pogłębianie tej złej sytuacji, która jest obecnie.

Burmistrz powiedział, że poniekąd zgadza się z przedmówcą. Szansą na rozwiązanie problemów byłoby posiadanie przez gminę mieszkań socjalnych. Dopóki ta kwestia nie będzie rozwiązana nie ma szans na poprawę sytuacji. Podobnie jak nie ma szans na całkowite oddłużenie AZK.

Nie ma prawnej „furtki” na oddłużenie AZK przez Gminę – powiedział Skarbnik.

Radny Stanisław Posieczek pytał, czy zostanie uwzględniony wniosek o zwiększenie środków na OSP.

Burmistrz przyznał, że wniosek otrzymał ale ponieważ wzbudził on w nim pewien niepokój poprosił p. Ewę Kiestrzyn – Kobus o przygotowanie zestawienia wszystkich wydatków jakie już zostały w budżecie OSP dokonane. Po przeanalizowaniu wszystkich wydatków będzie mógł powiedzieć coś więcej.

Na tym spotkanie zakończono.

Prot. I. Mrozek

Przewodniczący Komisji

/.../ Jerzy Urbaniak